

# TranspaRAbility

Maatschappelijk  
jaarverslag  
2010

TranspaRAbility BV  
Diemen, 4 februari 2011  
2011-101/JP



## **Inhoudsopgave**

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 1   | Voor wie is dit verslag bestemd? .....              | 2  |
| 2   | Wat doet TranspaRAbility?.....                      | 3  |
| 3   | Visie en beleid .....                               | 4  |
| 4   | Thema: Van prestatieladder tot glijbaan .....       | 5  |
| 5   | Economische meerwaarde.....                         | 6  |
| 6   | Ecologische prestatie.....                          | 7  |
| 7   | Sociaal-ethische bijdrage tot de maatschappij ..... | 8  |
| 7.1 | Werkomstandigheden.....                             | 8  |
| 7.2 | Mensenrechten .....                                 | 8  |
| 7.3 | Samenleving .....                                   | 8  |
| 7.4 | Productverantwoordelijkheid .....                   | 8  |
| 8   | GRI: One Report?.....                               | 9  |
| 9   | Bijlage: GRI 2010 inhoudsopgave.....                | 10 |

## 1 Voor wie is dit verslag bestemd?

De onderneming TranspaRAbility is een klein bedrijf, maar met een grote maatschappelijke invloed. Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen is namelijk haar “core business”. Zij weet wat er in de samenleving speelt en hoe de bestuurders van ondernemingen en overheden hiermee omgaan en zij kan met de expertise van de accountancy op een strategisch niveau een bijdrage leveren aan het ontwerpen van verslagen, het verzamelen van de basisgegevens, de gegevensverwerking, de opzet van de interne controle en de onafhankelijke externe controle van de systemen en het verslag. Daarmee biedt zij de lezers van maatschappelijke verslagen het instrument om zelfstandig tot een oordeel te komen over de maatschappelijke prestaties van deze ondernemingen en overheden.

Door actief te werken aan de ontwikkeling van een maatschappelijke infrastructuur voor transparantie en betrokkenheid worden de erkenning van de burgers van onze maatschappij versterkt.

Maar TranspaRAbility is ook zelf een verantwoorde ondernemer. Dit is de beste ervaring met de onzekerheden, met dilemma's die moeten worden opgelost en met het op een overtuigende wijze communiceren.

De keuze van de onderwerpen voor dit verslag die van materieel belang zijn, zijn ontleend aan een assessment van de eigen stakeholders en informatieanalyse van hun belangen. Als onafhankelijke adviseur en controleur heeft zij vooral te maken met de volgende stakeholders:

1. **Opdrachtgevers**, dit zijn bedrijven of overheden die zelf een maatschappelijk beleid voeren en hierover willen communiceren en een bevestiging van getrouwheid vragen;
2. **Gebruikers**, dit zijn de stakeholders van de opdrachtgevers die moeten vertrouwen op de goede geste van de betreffende onderneming of overheid;
3. **Burgers**, dit zijn alle mensen die belang hebben bij een inkomen, voorziening in hun levensbehoeften, een gezonde leefomgeving en rechtvaardige intermenselijke betrekkingen;
4. **Toekomstige generatie**, dit zijn alle personen die jong zijn of nog moeten worden geboren en die geen eigen stem hebben in de huidige maatschappelijke discussie maar wel belanghebbend zijn in de welvaart en gezonde leefomgeving en rechtvaardigheid in de toekomst;
5. **Derdewereld**, dit zijn alle mensen die in armoede leven en graag willen beschikken over drinkwater, voedsel, zorg, werk, welvaart en erkenning.

Op pagina 3 zijn de geselecteerde onderwerpen beschreven.

Een bijzondere stakeholder is het Global Reporting Initiative (GRI). Deze organisatie ontwikkelt richtlijnen voor maatschappelijke verslaggeving en volgt de ervaringen daarmee nauwgezet. Dit verslag is opgesteld in overeenstemming met de GRI Richtlijnen 2006. Het toont een evenwichtige en aanvaardbare weergave van de economische, ecologische en sociaal-ethische prestaties van de organisatie.

Dit verslag is beschikbaar op de Website [www.transparability.nl](http://www.transparability.nl)

TranspaRAbility heeft sinds 2004 een eigen maatschappelijk jaarverslag. Inmiddels zijn alle relevante en materiële aspecten in het verslag verwerkt. Een klein bedrijf kan volstaan met een kort verslag zonder lezers te kort te doen. En toch kan het GRI toepassingsniveau “A” worden behaald. Verificatie is bij zeer kleine organisaties op vaktechnische gronden niet mogelijk vanwege het ontbreken van functiescheiding en andere niet-herhaalbare interne controles.

## 2 Wat doet TranspaRAbility?

TranspaRAbility B.V. is een zakelijke dienstverlener op het gebied van maatschappelijke verantwoordelijkheid van ondernemingen en overheden. De dienstverlening omvat advies of controle vanuit de optiek van de accountancy. Door de unieke combinatie van kennis uit de vakgebieden van economie, ecologie, ethiek en accountancy kunnen organisaties worden ondersteund en de geloofwaardigheid naar hun belangengroepen worden versterkt. TranspaRAbility is vertrouwd met de directiekamer en de positie van de stakeholders.

De accountancyinbreng richt zich op de strategievorming, de bouw van beheersingsorganisatie, gedragscodes en informatiesystemen, het ontwerp van de verslaggeving en de onafhankelijke en deskundige controle van deze codes, systemen en verslagen.

De onderwerpen liggen op een breed maatschappelijk gebied, waaronder milieu, duurzaamheid, kwaliteit, veiligheid, integriteit, reputatie en ketenmanagement. De rol die TranspaRAbility vervult varieert van gangmaker, begeleider, ontwerper tot onafhankelijke toetsers.

Wat is nu het kenmerkende maatschappelijke profiel van dit bedrijf? Allereerst valt op dat MVO onderdeel is van de kernfunctie. Dat betekent dat de toegevoegde waarde voor de samenleving vooral ontstaat vanuit de actieve stimulering van andere organisaties.

Uitgaande van de indeling van GRI wordt TranspaRAbility gekenmerkt door de volgende maatschappelijke issues:

### **Economische prestaties:**

De directe toegevoegde waarde tot de economie is beperkt omdat het gaat om een eenmansbedrijf. De indirecte toegevoegde waarde bestaat uit de bijdrage aan de successen van andere ondernemingen en overheden. Deze organisaties zijn daardoor in staat hun maatschappelijke positie beter in te richten, een betere verstandhouding op te bouwen met hun stakeholders en een grotere maatschappelijke waardetoevoeging te bieden.

### **Milieuprestaties:**

Bij de eigen invloed op het milieu gaat het overwegend om de effecten die verband houden met personenvervoer. Andere issues zijn van ondergeschikt belang.

### **Sociaal-ethische prestaties:**

Vanwege het ontbreken van personeel is het aspect van arbeid, gelijke kansen en werkomstandigheden niet materieel. Mensenrechten zijn noch direct, noch via de keten aan de orde. In de bijdrage die TranspaRAbility levert aan organisaties voor ontwikkelingssamenwerking en andere NGO's is wel materieel. De sociaal-ethische bijdrage aan de maatschappij bestaat vooral uit "kennisdeling".

De productverantwoordelijkheid is geregeld in een strikte gedragscode die de kwaliteitsaspecten van de dienstverlening borgt.

### 3 Visie en beleid

Ook een kleinbedrijf als TranspaRAbility heeft een hogere doelstelling en drijfveren om een doel te bereiken.

#### *Visie:*

1. **Duurzame ontwikkeling.** Er zijn talrijke maatschappelijke vraagstukken die een voortgaande gezonde mondiale economische ontwikkeling in de weg staan. Bedrijven en overheden beschikken over de talenten om ook bij te dragen aan de oplossing van deze maatschappelijke vraagstukken.
2. **Continuïteit.** De bedrijfscontinuïteit is mede afhankelijk van het succes van deze bijdrage. De verschillende maatschappelijke groeperingen (stakeholders) kunnen invloed uitoefenen en daarmee het mandaat geven aan ondernemingen om te mogen opereren.

#### *Missie:*

TranspaRAbility zal bedrijven en andere organisaties ondersteunen met advies en controle om de weg naar duurzaamheid te wijzen vanuit het brede vakgebied van de accountancy.

#### *Gedragscodes:*

TranspaRAbility heeft haar verantwoordelijkheid voor haar advies- en controleproducten vastgelegd in een eigen gedragscode die is toegespitst op haar rol in de economie. Deze gaat verder dan de algemene gedrags- en beroepsregels van registeraccountants (Verordening Gedragcode 2009) en is mede toegespitst op de advies- en controlefunctie voor maatschappelijke verantwoordelijkheid. Het gaat om de aspecten geloofwaardigheid, deskundigheid, bieden van toegevoegde waarde, objectiviteit, betrouwbaarheid en transparantie. Deze gedragscode is openbaar zodat iedere belanghebbende hierop een beroep kan doen.

#### *Beleid:*

Op de drie belangrijkste thema's zijn maatregelen getroffen. De bijdrage aan de economie wordt verkregen door het succes van de opdrachtgevers op maatschappelijk gebied te vergroten. Voor het milieu streven wij naar het terugdringen van de luchtverontreiniging door een betere vervoersplanning. Voor de sociaal-ethische bijdrage wordt vooral gewerkt aan kennisdeling waardoor ook anderen in staat worden gesteld bij te dragen aan de verbetering van de maatschappij. In het kader van ketenbeheer is alleen de uitgaande zijde van de keten materieel. Het accent ligt daar op de verbetering van 'alle' maatschappelijke prestaties van de afnemers.

Diemen, 7 januari 2011

Dr. J.L.P. Piet, MBA, RA  
*Directeur*



## 4 Thema: Van prestatieladder tot glijbaan

De nieuwe ISO 26000 richtlijn voor maatschappelijke verantwoordelijkheid van organisaties is tot stand gekomen met een voldoende draagvlak omdat het een goed hulpmiddel kan zijn voor organisaties om hun maatschappelijke verantwoordelijkheid zelfstandig te ontwikkelen. Bewust is ook gekozen om hiervan geen certificeerbare norm te maken. MVO is maatwerk en de te treffen maatregelen zijn voor elke organisatie anders. Bovendien zijn er nog geen algemeen aanvaarde criteria om MVO te meten. Desondanks hebben enkele certificatiebureaus een certificeerbaar managementsysteem bedacht dat is gericht op deze ISO richtlijn. De titel “prestatieladder” wekt de schijn dat een dergelijk certificaat garant staat voor een goede maatschappelijke prestatie. Dit kan echter niet het geval zijn.

Een prestatie is namelijk een behaalde uitkomst, hier een meetbaar en beoordeelbaar resultaat van het beleid van de organisatie en de getroffen maatregelen in de context van een noodzakelijk te behalen maatschappelijk effect. Hiervoor zijn zeer strenge ambitieniveaus noodzakelijk in de orde van grootte van 95% reductie van grondstoffen- en energieverbruik, afval en emissies. Dit soort prestatieniveaus worden niet gehaald met de gecertificeerde managementsystemen. Ook de leegroef van tropische regenwouden, ontwikkeling van derdewereldlanden of aanpak van de overbevolking zijn niet met certificaten onder controle te brengen. Überhaupt zijn managementsystemen geen voorwaarde om goed te presteren; daarvoor zijn tal van nadere oplossingen meer geschikt voor. Een managementsysteem biedt geen waarborg voor de hoge ambities die nog nodig zijn om de maatschappij te redden van een duurzaamheidsramp. Dit certificaat is dus niets meer dan een commerciële truc van deze certificeerders om de eigen omzet te verhogen.

Het gevaar is nu levensgroot aanwezig dat organisaties onder druk van duurzame inkopers zich een certificaat aanschaffen en daarmee de schijn kopen van MVO. Een managementhandboek is goedkoper en eenvoudiger dan feitelijk presteren. Maar de maatschappij is niet gebaat met deze “greenwash”-praktijk. Goed presterende ondernemingen kunnen zich niet meer onderscheiden van de slecht presterende met een certificaat en het gevolg zal een normvervaging zijn en een daling van de maatschappelijke bijdrage van de ondernemingen. Een “race to the bottom”. Met certificaten worden de duurzaamheidsdoelstellingen van onze samenleving nooit worden bereikt. In plaats van een opgaande ladder krijgen wij een neerwaartse glijbaan.

Dat is al eerder gebeurd met ISO certificaten voor kwaliteitsmanagement en milieuzorg. Ook hier bood het certificaat geen waarborg voor een toereikende kwaliteit of milieuprestatie.

Het beloofde voordeel voor de deelnemende organisaties zou een kostenbesparing zijn en hogere omzetten. Deze claim van de certificatie-instellingen kan niet worden onderbouwd met empirisch onderzoek. Vooralsnog levert de prestatieladder, vooral voor het MKB, een nieuwe vorm van nodeloze administratieve lasten. De door ISO en NEN voorgestelde zelfverklaring van de leiding van de organisatie biedt betere waarborgen omdat deze hun eigen geweten en reputatie laten meetellen in hun uitspraak.

Evenmin is het certificaat in het belang van de keten. Zijn inkopers lui en ondeskundig? Neen: duurzaam inkopen vereist wel degelijk een grondige kennis van duurzaamheid en prestatiebeoordeling en het kost de nodige inspanning om tot een eigen oordeel te komen. De prestatieladder past hierin niet. In dit licht bezien is het ook aan te bevelen ook het ISO 14001 certificaat te verwijderen uit de criteria voor duurzaam inkopen. “Continual improvement” blijkt in praktijk te betekenen dat volgend jaar iets minder slecht moet zijn dan dit jaar. Ambitieloze certificaten zijn een gevaar voor de duurzame ontwikkeling en voor de samenleving.

## 5 Economische meerwaarde

De economisch toegevoegde waarde van een kleinbedrijf is niet van betekenis. De kleine BV's zijn daarom ook wettelijk vrijgesteld van publicatie van omzet- en winstcijfers. Ook in het kader van maatschappelijke verslaggeving zal dit thema buiten de rapportage blijven. Enerzijds is dit de bescherming van de privacy van particuliere ondernemers, anderzijds is deze informatie niet relevant in de beoordeling van de maatschappelijke impact.

Economische meerwaarde bestaat, algemeen gesproken, uit de directe toegevoegde waarde en de indirecte toegevoegde waarde. De directe toegevoegde waarde is de som van betaalde lonen, interest, belasting en winstuitkeringen (de componenten van het bruto nationaal product). Een producent van bijvoorbeeld "medicijnen" levert daarnaast ook een waarde die wij gezondheid noemen. Een handelaar in confectie draagt echter ook bij aan de ontwikkeling van de derdewereldlanden waar de ateliers zijn. Het nut van een product of dienst is dus hoger dan de prijs die ervoor wordt betaald en is aldus "indirect" van maatschappelijk belang.

Het indirecte gevolg van de dienstverlening van TranspaRAbility is het behalen van een betere maatschappelijke prestatie van haar opdrachtgevers. Zij zijn degenen die moeten scoren! En omdat het gaat om grotere organisaties zijn de optredende verbeteringen van materieel belang.

TranspaRAbility helpt bij de bewustwording van bestuurders over hun rol tegenover de stakeholders over alle relevante maatschappelijke onderwerpen. Niet alleen bedrijven die reputatieproblemen hebben ervaren, maar ook de organisaties die ambities hebben. De communicatie over de belangrijke onderwerpen moet specifiek zijn afgestemd op de belangen die bij de stakeholders leven en de beslissingen die zij nemen. De verstrekte informatie moet ook geschikt zijn en betrouwbaar. Door oog te hebben voor de issues van onze samenleving, met het passend beleid met voldoende maatregelen, een goed verslag en een goede verstandhouding met de stakeholders zal niet alleen de maatschappij er beter van worden maar ook zal het succes van de onderneming worden vergroot.

Transparantie is nodig om uw klanten te overtuigen dat uw product voldoet aan de eisen, uw personeel te motiveren, de overheid te laten vergunnen en uw kapitaalverschaffers uit te nodigen voor verantwoorde beleggingen. Stakeholders zijn soms lastpakken, maar in feite zijn zij gewoon de "marktpartijen" die het de onderneming mogelijk maken te blijven bestaan: "a license to operate".

De toegevoegde waarde van TranspaRAbility zit in een succesvolle duurzaamheidsstrategie, een beter begrepen maatschappelijk verslag en uw geloofwaardigheid. Dat is niet in een indicator te vangen.

Als een organisatie succes heeft op maatschappelijk gebied zal zich dat vertalen naar een hogere eigen financiële prestatie. Alleen maatschappelijk verantwoordelijke ondernemingen zullen overleven.

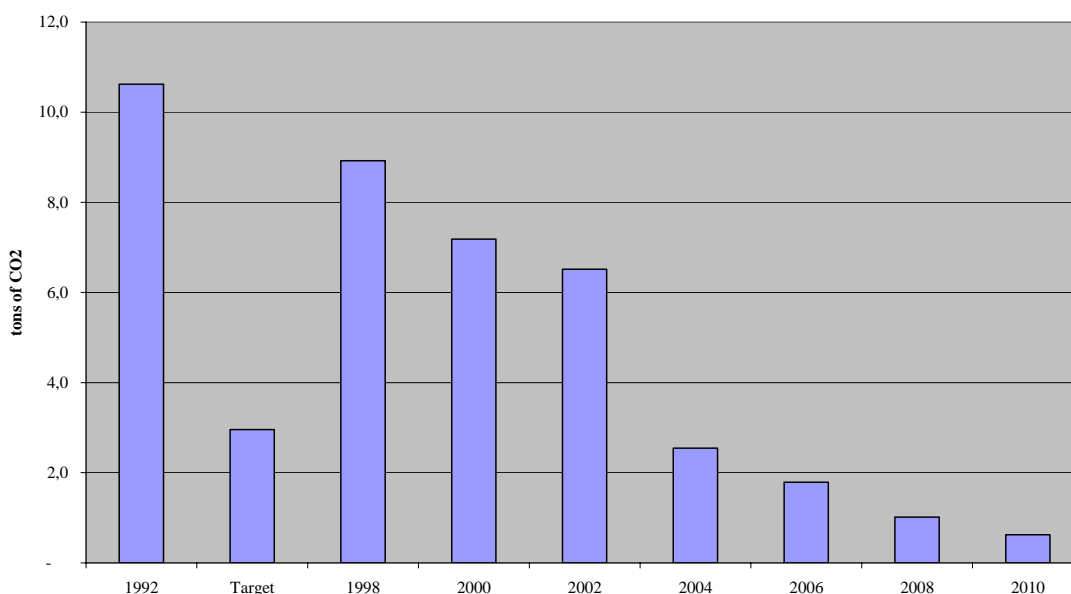
## 6 Ecologische prestatie

Bij de evaluatie van de milieu-effecten is vastgesteld welke externe issues aan de orde zijn in onze dienstverlening en onderzocht in welke mate verbeteringen mogelijk zijn. Van onze bedrijfsvoering komt het personenvervoer op de hoogste milieuplaats. Wij zijn van mening dat het gebruik van de auto noodzakelijk is voor een efficiënte dienstverlening, maar wel binnen zekere grenzen<sup>1</sup>. Om de negatieve gevolgen voor het milieu daarvan te verminderen zijn vanaf 1993 de volgende maatregelen getroffen en aangescherpt:

1. Betere planning van werk per geografische plaats (samenloop van afspraken).
2. Keuze voor openbaar vervoer indien er stations in de buurt zijn.
3. Kantoor aan huis waardoor woon-werkverkeer vervalt (teleconferentie).
4. Vervanging van een auto met een benzinemotor door een met een dieselmotor met roetfilter.

In onderstaande grafiek is de milieuverbetering weergegeven gemeten in de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Deze is berekend aan de hand van de kilometeradministratie, het brandstofverbruik en de gerelateerde CO<sub>2</sub> factor. Energieverbruik en CO<sub>2</sub>-emissie lopen ongeveer parallel. Direct energieverbruik is in 2010: 241 liter (8.632 MJ)

CO2 emission of car use



Deze cijfers zijn indicatief, want de CO<sub>2</sub>-emissie van het gebruikte openbare vervoer is niet meegeteld. Het succes van deze besparingsmaatregelen is echter zo materieel dat het onbegrijpelijk is dat de Nederlandse belastingwetgeving barrières legt op zaken als de werkkamer thuis en het telewerken. Ons belastingstelsel kan best nog wat groener.

De andere milieu-issues zijn ondergeschikt en vallen onder een algemeen goed huisvaderschap. Het gaat om zaken als de inkoop van natuurstroom (2010: 12.996 MJ), aardgas (2010: 14.346 MJ en 812 kg CO<sub>2</sub>), meervoudig gebruik van papier, spaarlampen en scheiding van afval.

<sup>1</sup> Johan Piet heeft zijn afstudeerproject milieukunde (1993) gericht op het onderwerp “milieubesparing op mobiliteit in de ambulante dienstverlening” in casu accountantskantoren.

## **7 Sociaal-ethische bijdrage tot de maatschappij**

### **7.1 Werkomstandigheden**

Vanwege de beperkte omvang van de onderneming zijn deze niet relevant.

### **7.2 Mensenrechten**

Noch direct, noch indirect via de keten bestaat er een reëel risico van schending van mensenrechten. De tijdbesteding van TranspaRAbility aan het International Institute for Communication and Development (IICD) staat in het teken van de bescherming van mensenrechten. Deze bijdrage is in 2010 afgesloten in verband met het voltooien van de statutaire zittingsperiode.

### **7.3 Samenleving**

De belangrijkste bijdrage van een “expert” aan de maatschappij is om anderen te laten delen in zijn kennis. Kennis is virtueel en kan zonder veel moeite en kosten worden gekopieerd. Het gaat hier om innovatieve kennis en vooral om doelgroepen die zich in een ontwikkelingsfase bevinden. Zo kan de economische ontwikkeling in de derdewereld een impuls krijgen waardoor een kans wordt geboden in het eigen levensonderhoud te voorzien. Kennisdeling kan in ons land bijdragen tot de opleiding van professionals en de ontwikkeling van een infrastructuur. Aan kennisdeling zijn echter twee grote nadelen verbonden. De eerste is dat wij onze eigen concurrenten opleiden, de tweede dat overheden geen gebruik mogen maken van gratis advies.

Op vrijwillige basis, soms tegen een geringe kostenvergoeding, wordt geparticipeerd in talrijke gremia die zich bezig houden met milieu, duurzaamheid, ontwikkelingssamenwerking of maatschappelijke verantwoordelijkheid. In totaal is hiermee een tijdbesteding gemoeid van circa 67 mandagen per jaar. Het gaat onder meer om de volgende bijdragen:

- Lid van Sustainability Experts Advisory Panel (IFAC), Professional Accountants in Business (PAIB)
- Lid van Technical Committee van AccountAbility
- Examiner Nyenrode Business Universiteit t.z.v. maatschappelijke verslaggeving
- Bestuurslid (penningmeester) van International Institute for Communication and Development
- Voorzitter D66 Platform Duurzame Ontwikkeling
- Bestuurslid van het Netherlands Chapter van de Association of Certified Fraud Examiners

### **7.4 Productverantwoordelijkheid**

De kwaliteit van de dienstverlening wordt geborgd door een eigen kwaliteitsmanagementsysteem dat is gebaseerd op de gedrags- en beroepsregels van registeraccountants (VGC 2009). Daarnaast is er een eigen gedragscode met eisen aan de aspecten geloofwaardigheid, deskundigheid, toegevoegde waarde, objectiviteit en betrouwbaarheid.

## 8 GRI: One Report?

In 2010 is een hernieuwde discussie gestart over de wenselijkheid om het maatschappelijke jaarverslag van een organisatie te combineren met haar financiële verslag.

Hoewel het boekhouden ouder is dan de Heilige Schrift is pas in de 19<sup>e</sup> eeuw een systematiek ontstaan voor het opstellen en publiceren van een financieel jaarverslag met de jaarrekening van ondernemingen. Doel was het geven van inzicht in de winstgevendheid en de vermogenspositie aan de aandeelhouders door de directie. Rond 1930 is een eerste aanzet gegeven tot een wetenschappelijk benadering van deze vorm van verslaggeving en na 1960 zijn via een tripartiete overleg algemeen aanvaarde richtlijnen overeengekomen met een gedetailleerde beschrijving van de diverse vraagstukken die aan de jaarrekening zijn verbonden. Naast een wettelijke verplichting (BW2 titel 9) zijn er nu de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving, die geen wet zijn maar wel navolging vereisen.

Kort voor 1980 ontstonden discussies over een verbreding van de verslaggeving door ondernemingen met maatschappelijke onderwerpen. Als resultaat hiervan stellen talrijke organisaties ook sociale verslagen op, of een betere naam hiervoor is het personeelsverslag. Hoewel in de discussies ook milieu was betrokken heeft het tot rond 1990 geduurd voor de afzonderlijke milieujaarverslagen werden gepubliceerd. Deze milieuverlagen zijn geleidelijk uitgegroeid tot maatschappelijke jaarverslagen, eerst door opname van andere duurzaamheidselementen uit het Brundtland-rapport, later ook met nieuwe maatschappelijk punten van zorg. Er zijn geen wettelijke verplichtingen voor dit “afzonderlijke” maatschappelijke jaarverslag maar wel de vrijwillige Richtlijnen van het Global Reporting Initiative (GRI).

De beide vormen van verslagen zijn in beginsel afzonderlijk, maar steeds meer tekent zich een samenloop af: eerst publiceren op dezelfde datum, daarna onderlinge verwijzingen opnemen en de eerste gecombineerde rapporten worden nu uitgebracht. De media variëren van papier, via downloadbare PDF files tot interactieve Internet toepassingen.

In 2010 heeft de integratie een impuls gekregen door de publicatie van het boek: Eccles, R.G., en M.P. Krzus, *One Report, Integrated Reporting for a Sustainable Strategy*, Hoboken NJ, 2010. Dit is direct opgepakt door de International Federation of Accountants (IFAC) door het instellen van de International Integrated Reporting Committee (IIRC) en het initiatief The Prince's Accounting for Sustainability Project (A4S). De komende jaren zullen de resultaten van deze discussies vrijkomen.

Maar zal de integratie vanuit de optiek van de bestuurlijke informatiekunde steun vinden? Voor elk type van gebruiker (lees: stakeholder) moet de te verstrekken informatie worden afgestemd op de specifieke informatiebehoeften. Deze informatiebehoeften kunnen liggen op het gebied van vermogens- en resultaatbepaling of op één of meerdere van de talrijke onderwerpen binnen het domein van Duurzaamheid of Maatschappelijke Verantwoordelijkheid. Ook kan er inzicht wenselijk zijn in de combinatie, bijvoorbeeld in het kader van duurzaam beleggen. Maar zo vele lezers en zo vele onderwerpen maken het combineren tot een hachelijke zaak. Het boekwerk zal een volume krijgen waarin de lezer geen weg meer weet of verstrooid raakt door de voor hem overtollige mededelingen. En voor veel informatie hoeft ook niet strikt te worden vastgehouden aan het boekjaar als verslaggevingperiode.

Wat ook de oplossing in technische zin zal worden, één vraagstuk blijft nog open. Als er een overkoepelend oordeel moet kunnen worden geveld over de totale maatschappelijke bijdrage van een onderneming of organisatie dan zullen alle kwesties op eenzelfde grondslag moeten worden gewaardeerd. Voor een beschouwing over deze “holistische” verslaggeving verwijzen wij graag naar ons maatschappelijke jaarverslag voer 2009. Holistische verslaggeving kan nog wel 25 jaar op zich wachten, maar wel kan nu een aanzet worden gegeven voor de verdere ontwikkeling van algemeen geldige grondslagen voor bestuurlijke informatie. Nu al zijn de GRI richtlijnen en de richtlijnen voor de (financiële) jaarverslaglegging op dezelfde grondslagen voor informatieontwerp gebaseerd. Met de 4<sup>e</sup> generatie GRI-richtlijnen kan dit verder worden onderbouwd met wetenschappelijk advies.

## 9 Bijlage: GRI 2010 inhoudsopgave

| onderwerp                                     | pagina | toelichting  |
|---|--------|--|
| <b>Strategie en Analyse</b>                   |        |  |
| 1.1 bestuursverslag                           | 4      |  |
| 1.2 duurzaamheidsprofiel                      | 3      |  |
| <b>Organisatieprofiel</b>                     |        |  |
| 2.1 naam                                      |        | TranspaRAbility BV   |
| 2.2 producten en diensten                     | 3      |  |
| 2.3 organisatiestructuur                      |        | n.v.t.   |
| 2.4 vestigingsplaats                          |        | Diemen   |
| 2.5 invloedsgebied                            |        | mondiaal   |
| 2.6 rechtsvorm                                |        | Besloten Vennootschap  |
| 2.7 markten                                   |        | onbeperkt  |
| 2.8 omvang                                    |        | eenmansbedrijf   |
| 2.9 significante veranderingen                |        | geen   |
| 2.10 onderscheidingen                         |        | geen   |
| <b>Verslagparameters</b>                      |        |  |
| 3.1 verslagperiode                            |        | kalenderjaar 2010  |
| 3.2 datum laatste voorgaand verslag           |        | 26 februari 2010   |
| 3.3 interval verslag                          |        | jaarlijks  |
| 3.4 contactadres                              |        | Weerribben 26, 1112 KL Diemen – Nederland                                  |
| 3.5 keuze inhoud verslag                      | 2-3    |  |
| 3.6 begrenzing rapport                        |        | invloed vanuit eigen beleid  |
| 3.7 beperkingen in de reikwijdte              |        | geen economische informatie waarvoor een wettelijke vrijstellingen bestaat |
| 3.8 verwante organisaties                     |        | geen   |
| 3.9 grondslagen accounting en verslaggeving   | 7      |  |
| 3.10 stelselwijzigingen                       |        | geen   |
| 3.11 wijzigingen in begrenzing                |        | geen   |
| 3.12 GRI inhoudsopgave                        | 10     |  |
| 3.13 externe assurance                        | 2      |  |
| <b>Bestuur, verplichtingen, betrokkenheid</b> |        |  |
| 4.1 structuur governance                      | 4      | eenmansbedrijf   |
| 4.2 hoogste leiding                           |        | n.v.t.   |
| 4.3 Raad van Bestuur                          |        | n.v.t.   |
| 4.4 inspraak aandeelhouders en personeel      |        | n.v.t.   |
| 4.5 winstdelingsregeling                      |        | directeur is aandeelhouder   |
| 4.6 conflictpreventie                         |        | n.v.t.   |
| 4.7 MVO kennis                                |        | opleiding, training en ervaring  |
| 4.8 gedragscode                               | 4      |  |
| 4.9 interne toetsing MVO-aspecten             |        | geen procedure   |
| 4.10 evaluatie MVO prestaties                 |        | eenmaal per jaar   |
| 4.11 hantering voorzichtigheidsbeginsel       |        | risicoanalyse bij elke opdracht  |
| 4.12 hantering externe standaards             |        | niet relevant  |

| onderwerp   | pagina | toelichting   |
|---|--------|---|
| 4.13 lidmaatschap in MVO relevante organisaties                           | 8      |   |
| 4.14 lijst van stakeholders   | 2      |   |
| 4.15 selectie stakeholders  | 2      |   |
| 4.16 stakeholder contacten  |        | op opdrachtniveau   |
| 4.17 relevante MVO-aspecten   | 3      |   |
| <b>Toelichting op het beleid</b>  |        |   |
| EC directe ETW / marktpositie   |        | Vrijstelling publicatie op grond van bedrijfsgrootte  |
| EC indirecte ETW  | 7      |   |
| EN verbruik materiaal, energie, water                                     | 7      | Verbruik materiaal en water is niet materieel, wel beleid voor energiereductie in transport |
| EN biodiversiteit   |        | Geen relatie of materiële invloed   |
| EN emissies, afvalwater en afval  |        | Niet materieel, gescheiden afvoer van afvalstoffen  |
| EN producten en diensten  |        | Zijn niet stoffelijk  |
| EN naleving wetgeving   |        | Is minimumeis   |
| EN transport  | 7      |   |
| EN overkoepelend  |        | Preventiebeleid   |
| LA werkgelegenheid  |        | 1 persoon   |
| LA arbeidsgerelateerd   |        | 1 persoon   |
| LA veilige werkplek   |        | Geen inherente gevaren  |
| LA opleiding  |        | Programma voor permanente educatie  |
| LA diversiteit  |        | 1 persoon   |
| HR alle aspecten  |        | Geen materiële (stoffelijke) inkopen  |
| OS lokale gemeenschap   |        | Geen invloed op lokale leefgemeenschap  |
| OS corruptie  |        | Geen risico's   |
| OS openbaar bestuur   |        | Alleen inbreng van kennis, niet van fondsen   |
| OS overig   |        | Eigen gedragscode, op Internet  |
| PR consumentenveiligheid  | 4      |   |
| PR labeling   |        | Accountantsverklaring bij assurance   |
| PR commerciële uitingen   |        | Geen  |
| PR privacy bescherming klanten  |        | Geheimhouding   |
| PR naleving regelgeving   |        | Geen overtredingen  |
| <b>Economische indicatoren</b>  |        |   |
| EC1 directe economische toegevoegde waarde                                |        | vrijstelling op grond van bedrijfsgrootte   |
| EC2 financiële gevolgen voor bedrijfsactiviteiten door klimaatverandering |        | geen  |
| EC3 liefdadigheid   |        | besteding van tijd  |
| EC4 overheidssubsidies  |        | geen  |
| EC5 minimumlonen  |        | n.v.t. - eenmansbedrijf   |
| EC6 lokale toeleveranciers  |        | bij onze dienstverlening is het inkoopvolume laag; waar mogelijk wordt lokaal ingekocht     |
| EC7 lokale managers   |        | eenmansbedrijf, gevestigd op woonadres directie   |
| EC8 investeringen in maatschappij   |        | besteding van tijd  |
| EC9 indirecte economische impact  | 6      |   |
| <b>Milieu-indicatoren</b>   |        |   |
| EN1-2 materiaalverbruik   |        | bij onze dienstverlening is het materiaalverbruik zeer laag                                 |
| EN3 direct energieverbruik  | 7      |   |
| EN4 indirect energieverbruik  | 7      |   |
| EN5-7 energiebesparing  | 7      |   |
| EN8-10 waterverbruik  |        | bij onze dienstverlening is er geen waterverbruik   |

| onderwerp  | pagina | toelichting  |
|--|--------|--|
| EN11-15 biodiversiteit                                   |        | bij onze dienstverlening zijn er geen activiteiten die invloed hebben op de biodiversiteit   |
| EN16-18 emissie broeikasgassen                           | 7      |  |
| EN19 emissie ozonlaagaantastende stoffen                 |        | bij onze dienstverlening worden geen stoffen gebruikt  |
| EN20 emissie NO <sub>x</sub> SO <sub>x</sub> etc.        |        | in relatie met EN16  |
| EN21 afvalwater  |        | bij onze dienstverlening is geen afvalwater  |
| EN22 afvalstoffen  | 7      |  |
| EN23 lozingen  |        | bij onze dienstverlening zijn geen lozingen  |
| EN24 gevaarlijk afval                                    |        | bij onze dienstverlening is het volume gevaarlijk afval zeer gering en wordt gescheiden afgevoerd  |
| EN25 oppervlaktewater                                    |        | onze dienstverlening heeft geen relatie met oppervlaktewater   |
| EN26 productontwerp                                      |        | dienstverlening vindt plaats tegen minimalisatie van milieugevolgen; op verzoek van opdrachtgevers wordt de CO <sub>2</sub> van autokilometers gecompenseerd |
| EN27 verpakkingsmateriaal                                |        | bij onze dienstverlening komt geen verpakkingsmateriaal voor   |
| EN28 overtredingen                                       |        | geen   |
| EN 29 transport  | 7      |  |
| EN30 milieukosten  |        | n.v.t.   |
| <b>Sociale indicatoren - arbeidsomstandigheden</b>       |        |  |
| LA1-9 personeel  |        | 1 persoon  |
| LA10-12 educatie   |        | 112 uur in 2010  |
| LA11-14 diversiteit en gelijke kansen                    |        | eenmansbedrijf   |
| <b>Sociale indicatoren - mensenrechten</b>               |        |  |
| HR1-9 mensenrechten                                      |        | kennisdeling   |
| <b>Sociale indicatoren - maatschappij</b>                |        |  |
| SO1 leefgemeenschap                                      |        | onze dienstverleningsactiviteiten hebben geen invloed op de lokale gemeenschap   |
| SO2-4 corruptie  |        | bij onze dienstverlening zijn er geen corruptiegerelateerde risico's   |
| SO5-6 openbaar bestuur                                   |        | bestuursfuncties in IFAC en D66, geen financiële bijdragen   |
| SO7 concurrentievervalsing                               |        | geen   |
| SO8 overtredingen  |        | geen   |
| <b>Sociale indicatoren - productverantwoordelijkheid</b> |        |  |
| PR1 productontwerp                                       | 4      |  |
| PR2 overtredingen  |        | geen   |
| PR3 labeling   |        | accountantsverklaring bij assurance  |
| PR4 overtredingen  |        | geen   |
| PR5 klanttevredenheid                                    |        | op opdrachtniveau  |
| PR6-7 marketing en communicatie                          |        | geen   |
| PR8 privacy  |        | geheimhoudingsplicht in Verordening gedragscode  |
| PR9 overtredingen  |        | geen   |



*Inlichtingen:*

Dr. Johan Piet, registeraccountant  
Weerribben 26, 1112 KL Diemen  
tel 020 6009711  
[www.transparability.nl](http://www.transparability.nl)  
johan.piet@transparability.nl

***"The Ability to be  
Transparent"***

TranspaRAbility BV is een  
onafhankelijke adviseur en  
controleur op het gebied  
van kwaliteit,  
duurzaamheid en  
maatschappelijke  
verantwoordelijkheid

